

Groruddalen Miljøforum
Postboks 40 Veitvet
0518 Oslo
miljoforum@groruddalen.no

Plan- og bygningsetaten,
Postboks 364 Sentrum
0102 Oslo
postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Oslo, 27. august 2018

Høringsuttalelse – Offentlig ettersyn av områderegulering Kjelsrud

Gjeldende kommuneplan for Oslo fra 2015 har definert Kjelsrud som utviklingsområde. Områderådereguleringen for Kjelsrud er dermed i tråd med overordnede føringer og er en videreføring av tidligere planarbeid. Planen har som formål å gjøre Kjelsrud til et godt område til å bo, jobbe og oppholde seg i, mao det skal være boliger, arbeidsplasser, grøntareal og klimavennlige trafikkløsninger.

Groruddalen Miljøforum (GM) har tidligere (2013) uttalt seg i forbindelse med forslag til prinsipplan for det offentlig rom for Kjelsrud. Den gang viste GM til utfordringene i området gjennom trafikk, støy, luftforurensning og svevestøv. GM la ved forrige høring inn forutsetninger om bedre støyforhold og luftkvalitet, for at Kjelsrud kunne bebygges med boliger. GM tok også opp de gamle Kjelsrud-fyllingene og mangel på gode kollektivløsninger for området. Nærhet til Alnabruterminalen, som nå skal moderniseres, er en annen stor utfordring. Dette krever bedre tilførselsløsninger for godstransporten.

GM deltok 15.8.2018 på Plan- og bygningsetatens åpne møte, der områdereguleringen for Kjelsrud ble presentert. Etaten viste en godt gjennomarbeidet plan, hvor næring var satt opp som buffer mot de svært trafikkerte veiene i Nedre Kalbakkvei og Strømsveien. Kjelsrud-parken og grønne belter skulle bidra til det gode liv mellom boliger og arbeidsplasser. Det var avsatt område langs Strømsveien til teknisk infrastruktur/T-bane i framtiden.

Men GM satt også igjen med en oppfatning om at planen er tiår for tidlig ute, fordi området egner seg dårlig til boligformål. Grepene i planen er gode, men det er feil sted, fordi:

Klimatersklene i Groruddalen gjør nettopp dette området til et inversjonsplaget og lite klimavennlig område for boliger.

Store deler av planområde ligger i rød og gul sone for støy. En bebyggelse med næringsbygg som buffer vil kunne gi en viss støyskjerming av bakenforliggende bygg. Eierne av tomtene synes ikke å være klare for utbyggingen som planen skisserer. De er heller ikke klare for å bære kostnadene med opprustning og nye tiltak, som kreves for å gjøre området til et godt boområde; dvs. veiløsninger, høyspentanlegg, Kjelsrudfyllingene 1 og 2, rasfarlige områder

mot Alna, fjerning av AGAs gassanlegg og den risiko/skjerming dette medfører. Dersom det likevel iverksettes boligbygging, hvem skal bo her? De nevnte forutsetningene vil kunne gi dyre boliger i et lite attraktivt område. Området vil kunne mangle sosiale kvaliteter for bolig; f.eks. dagligvarebutikk. Bydel Alna uttalte under møtet at de gjennom Groruddalssatsingen prioriterte å løfte eksisterende områder i bydelen hvor det allerede var store utfordringer.

Alnabruterminalen skal ligge der den gjør i overskuelig framtid, samt effektiviseres for å kunne håndtere større godsmengder. Veiene i planområdet må utvikles videre, slik at de kan håndtere økt trafikkmengde, få gode kryssløsninger og ha tiltak som ivaretar myke trafikanter på en god måte. Nyland syd på andre siden av Alnaelva har også store virksomheter mot planområdet.

GM har kommet til at Kjelsrudområdet ikke egner seg til boligbygging, slik situasjonen er i dag og vil være i mange år framover. Planen har også lagt et framtidig skoleanlegg på AGAs tomt, og så lenge virksomheten drives her, vil barna i mange år måtte gå på annen skole. Slike løsninger er ikke attraktive for framtidige beboere. GM finner at kommunen i første omgang bør tilrettelegge for næring på Kjelsrud. Oslo trenger areal til næring og ulike type virksomheter, og det er i ferd med å bli mangel på slike områder. Det må settes krav til opprustning av virksomhetenes områder og av grøntområdene langs Alnaelva samt at det må etableres grønne korridorer og bedre gang-/og sykkelforbindelser.

GM har vurdert kompleksiteten ved planområdet og har kommet til at det ikke bør anbefales boligutbygging på Kjelsrud. GM anbefaler at området faseutvikles slik at bufferbygg for næring mot Nedre Kalbakkvei og Strømsveien kommer i første fase, samtidig som det settes krav til eksisterende virksomhet om opprustning av uteareal. Området avsettes til næringsvirksomhet for å sikre at kommunen har mulighet til klimavennlig næringsdrift i Oslo. Virksomhetene må gis forutsigbarhet i en viss tidsperiode.

Med hilsen
for Groruddalen Miljøforum
Ragnar Torgersen
Leder

Reidunn Myster Beier
Varamedlem

Ekspedert elektronisk

Kopi:

Akers Avis Groruddalen
Bydel Alna.
Furuset vel