

Plan- og bygningssetaten
postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Oslo, 3. juni 2021

Høringsuttalelse. Trondheimsveien 235, Aker sykehus. Planforslag til offentlig ettersyn. Detaljregulering med konsekvensutredning.

Helse Sør-Øst foreslår å omregulere Aker sykehusområde for å utvikle et større lokalsykehus med akuttisykehusfunksjoner og spesialhelsetjeneste for psykiatri og avhengighet. Ny storbylegevakt er allerede vedtatt regulert inn i tilknytning til sykehusområdet.

Planforslag 1 a innebærer høyder inntil 77,2 meter, tilsvarende 15 etasjer inkl. helikopterplattform. Det fremmes også et planforslag 1 b med høyder inntil 42 meter i tråd med Oslo kommunes høyhusstrategi. Plan- og bygningssetaten (PBE) anbefaler alternativ 1 a, men påpeker samtidig at tiltaket må bidra mer til å styrke Sinsen som kollektivknutepunkt. Mange temaer er belyst; bla. høyhus, utnyttelse og ny sykehusstruktur, trafikale konsekvenser, ny innkjøring, støy, kulturminner mm.

Groruddalen Miljøforum (GM) vektlegger i sine høringsuttalelser trafikk-, miljø- og støyutfordringer samt tiltak som fremmer gode bomiljøer og/eller bedrer kvaliteten i eksisterende områder. GM uttalte seg til oppstart i januar 2018, og var da opptatt av at de fire Groruddalsbydelene skulle «få tilbake sitt sykehus». GM har lest saksframlegget fra Bydel Bjerke til foreliggende planforslag.

Aker sykehus ligger nær Sinsen-krysset i et område preget av mye trafikk og støy. GM vektlegger at reguleringsforslaget må bidra til bedre kollektivtrafikk, bedre gang- og sykkelforbindelser og at negative konsekvenser for trafikk og støy minimeres. GM er derfor tilfreds med at forslaget vil ha positive konsekvenser for gang- og sykkelveier, samt bedre trafikkgrunlaget for kollektivtrafikken. Vi slutter oss til målet om 75% av ansatte og 50% av pasienter/pårørende vil reise kollektivt, gående eller syklende til sykehuset, og viser til at PBE mener det er nødvendig med et mer attraktivt kollektivtilbud for å nå dette målet.

De viktigste trafikale problemstillingene er knyttet til styrking av Sinsen som kollektivknutepunkt, omgjøring av Trondheimsveien til bygate, forlengelse av trikken fra Sinsen via Aker sykehus til Bjerke og videre, valg av løsning for innkjøring samt reduksjon av støy fra Trondheimsveien og Ring 3. Disse spørsmålene henger nært sammen. Vi viser til kommuneplanens mål om et taktskifte i klima- og miljøpolitikken og mener planforslaget i større grad må bidra til dette målet. Vi viser også til nasjonale føringer om nullvekstmål for veitrafikk.

GM merker seg at store deler av sykehusområdet bli liggende i rød støysone. Det mest utsatte arealet må benyttes til ikke-pasientrelatert aktivitet. Utbyggingen av sykehuset i seg selv vil skape økt trafikk og dermed økt støy. Det samme gjelder luftkvalitet mht. NO₂ og svevestøv, der deler av området også ligger i rød sone. Konsekvensutredningen viser til at økt trafikk vil gi økt støy- og luftforurensning, som gjensidig forsterker hverandre. Man kommer derfor ikke unna å gjøre noe med trafikken på Trondheimsveien og Ring 3. Redusert trafikk vil også kunne bidra til at Sinsenkrysset i mindre grad blir et hinder for ambulanser og annen syke transport.

Bydel Bjerke sier i sitt saksframlegg: «Bydelen støtter de foreslåtte rekkefølgekravene, men krav knyttet til ny trikkelinje fra Sinsen mot Bjerke må konkretiseres. Utbygging av sykehuset må kobles til oppstart av plan for nedgradering av rv. 4 på en forpliktende måte.» GM vil tilføye: Det såkalte 0+-alternativet i Statens vegvesens systemanalyse for riksveiene i Groruddalen vil være et godt utgangspunkt for dette. Bydelen uttaler videre: «En nedgradering åpner for bygging av fullt kryss med 4 svingebevegelser fra storbylegevakten ut på riksveien og bygging av midtstilt trikkelinje. Samtidig må kollektivtilbudet langs riksveien fra Sinsen til bygrensa forsterkes for å tilby alternative reisemåter til privatbil. Dette vil redusere trafikken noe på riksveien og gi bedre framkommelighet for nyttetraffic, blant til sykehuset og legevakten.»

Antall parkeringsplasser bør følge forslag til ny parkeringsnorm. Det skal også etableres sykkelparkingsplasser. Kollektivtilbud må bli attraktivt og gi god dekning for de fire bydelene i Groruddalen, så vel som andre bydeler. Gang- og sykkelveier og gode grønne arealer blir viktig på et tett sykehusområde. Det må sikres bevaring av større trær. PBEs synspunkt er at det må sikres avbøtende tiltak for de mange trærne som vil gå tapt. Etter GMs syn må disse erstattes med nye, og det må plantes trær mot Refstadhagen borettslag.

Gjeldende kommuneplan har satt av store arealer i Groruddalen til ny boligbygging. Det vil komme mange nye innbyggere i dalen som vil sogne til Aker. Sykehuskapasiteten må planlegges nå til å møte det kommende behovet.

Det skal etableres helikopterplattform med tilhørende aktivitet på området. Helikoptertrafic til/fra sykehus kan være vanskelig å beregne, og støybelastning i eksisterende nærmiljø blir ett klart negativt moment.

GM mener at planen søker å bevare de verneverdige byggene så langt som mulig, men ser at kulturminner dessverre går tapt for å sikre et funksjonelt sykehusanlegg.

GM er svært opptatt av at det legges til rette for gode grøntarealer, både i skjermede områder og de offentlig tilgjengelige. Det blir to sentrale akser for gående, syklende og intertransport, inne i sykehusområdet, foreløpig betegnet som Sinsenaksen og Akerløperen, i tillegg til planlagte parker og torgarealer. Det er i saken også kommet

fram at sykehusarealet og omliggende veier benyttes som skolevei for barn. Det blir viktig å sikre tryggheten for disse. Undergangen i Trondheimsveien ved den gamle hovedinngangen «Rondellen» må rustes opp. Det sies at 3 barnehager på planområdet må legges ned, og mener det er svært uheldig at det ikke er planlagt erstatning for disse. Det må etableres minst en større barnehage for sykehusansatte.

Innkjøringen til nye Aker sykehus er i planforslaget foreslått via en rundkjøring i Sinsenveien sør for Sinsenveien 76 (nær dagens transittmottak). Bydel Bjerke er ifølge saksframlegget imot Sinsenveien som hovedadkomst. Bydelen mener som nevnt foran at det miljømessig og trafikalt vil være bedre med adkomst fra rv. 4 som vil gå inn i internveien mellom ny storbylegevakt og felt 1A. De viser til flere trafikale forhold som støtter denne løsningen. Velges Sinsenveien likevel som innkjøring, vil det bli en stor belastning på bebyggelsen på Refstad; jf. uttalelse fra Refstad vel fra mars i år. GM vil avslutningsvis si at behovet for støyskjerming for anlegget som helhet er stort, uavhengig av om det forventes lav trafikkvekst på hovedveier og lite internttrafikk. GM ber også om at det i bygge- og anleggsperioden legges til rette for skjerming av berørte nærmiljøer på Refstad.

Konklusjon:

GM mener at planforslagets alternativ 1 a kan godtas. I saksframlegget fra Bydel Bjerke anbefales 1 a. GM mener at Sinsen må styrkes som kollektivknutepunkt, og det må komme forlengelse av trikken fra Sinsen til Aker sykehus og videre til Bjerke. Det må skje en nedbygging av Trondheimsveien til bygate. Hovedadkomsten må flyttes fra Sinsenveien til rv.4 Trondheimsveien. Boligbebyggelsen på Refstad må skjermes.

Med vennlig hilsen
For Groruddalen Miljøforum

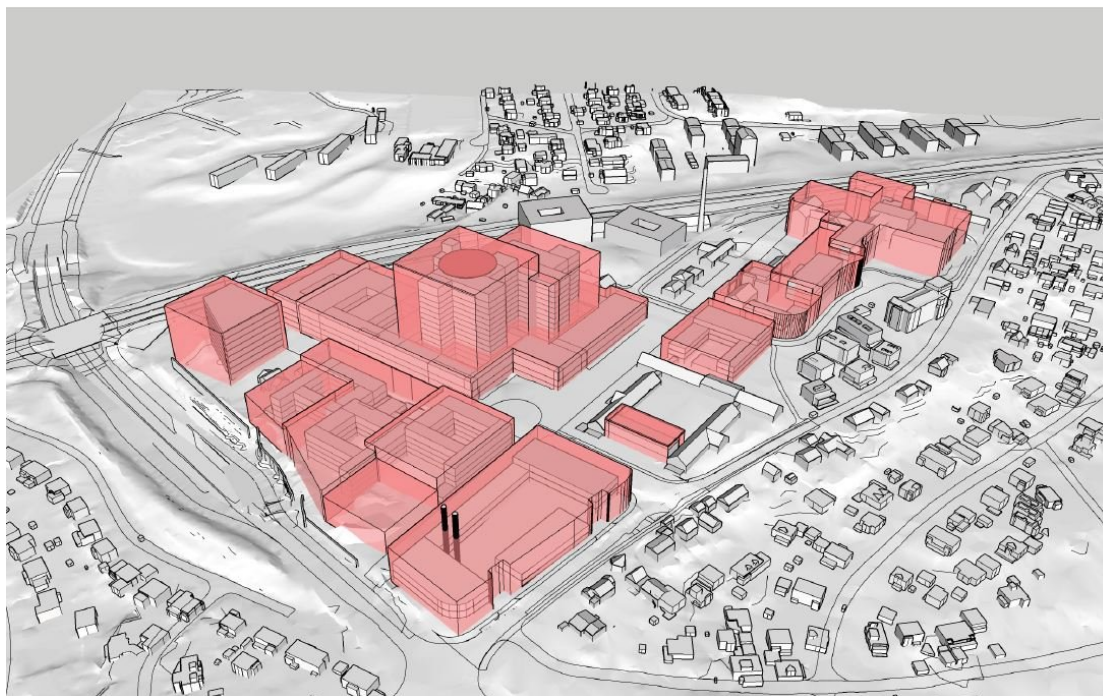
Ragnar Torgersen
Styremedlem

Trond Botnen
Styremedlem

Reidunn Myster Beier
Varamedlem

Kopi:

Akers Avis Groruddalen
Bydel Bjerke
Bjerke Storvel
Refstad vel
Aker Sykehus Venner



Plantegning for Trondheimsveien 235, Aker sykehus.